

Fit For Purpose bij Proximus: 20 goede redenen waarom de ACOD zich verzet

Nieuws dinsdag 3 maart 2020

De redenen waarom ACOD Telecom-Vliegwezen niet akkoord gaat met het dossier Fit For Purpose zoals gepresenteerd in het paritair comité van 9 december 2019 zijn talrijk, maar we geven enkele elementen mee die absoluut onaanvaardbaar zijn en geleid hebben tot de overduidelijke en unanieme stemming.

1. FFP zorgt voor vele naakte/gedwongen ontslagen.
2. Het gebrek aan toekomstvisie voor het gehele personeel en het bedrijf en de ondoordachte invoering van sommige maatregelen.
3. De onevenwichtige inspanning/besparing die enkel gebeurt op de kap van het personeel.
4. De moedwillige vertragingen tijdens de onderhandelingen en de onbeantwoorde vragen, zowel van personeel als van vakbonden (slechts tijdens de sociale bemiddeling kwam er enige vooruitgang).
5. De invoering van flexibele HR-reglementering om mensen te ontslaan, meer te laten werken, minder voordelen toe te kennen.... Kortom, de organisatie van sociale afbraak.
6. Het gebrek aan investeringen in vorming en opleiding om medewerkers voor te bereiden op de 'jobs van de toekomst', een bewijs van het mismanagement van de afgelopen jaren.
7. Het niet respecteren van de sociale dialoog door het dreigement en het gebruik van artikel 35 van de wet van 21 maart 1991 (wet betreffende de hervorming van de overheidsbedrijven).
8. De 'goedkeuring' van teksten door de raad van bestuur die tussen 27 november 2019 en 9 december 2019 niet beschikbaar waren voor het personeel en de vakbonden.
9. De ondermaatse kwaliteit van HR in alle elementen van ondersteuning en uitvoering van het FFP-plan (dit werd al aangetoond door de verstuurde brieven en de onduidelijkheid hieromtrent).
10. Het misbruik van de digitaliseringstrend om een plat besparingsplan door te voeren.
11. De ongelijke behandeling van de personeelsleden doorheen heel het FFP-plan (58+ zelfs voor mensen die voldoen aan de voorwaarden van de conventie 58+, vrijwillig vertrek) en ook erna (statutairen versus contractuelen).
12. Het organiseren en installeren van 'werkende armen' door loon- en arbeidsvoorwaarden voor nieuwe medewerkers naar beneden te halen.
13. De demotivatatie en de operationele problemen die het FFP-plan veroorzaken bij het personeel en binnen het bedrijf.
14. De lacunes, fouten en gebreken in het dossier.
15. Contractuele medewerkers mogen niet behandeld worden als tweederangswerknemers, zoals voorgesteld.
16. ACOD Telecom-Vliegwezen zal nooit zal toegeven aan een moedwillige afbraak van het moderne overheidsbedrijf Proximus.

17. Het eenzijdig opzeggen van 'gentlemen agreements' is niet minder dan een sociale oorlogsverklaring.

18. Proximus moet een universele dienstverlener blijven die de standaarden zet, zowel op technologisch vlak als op persoonlijk niveau. In dat kader past het absoluut niet de hoogste lonen te verhogen en de laagste te verlagen.

19. Er wordt niet geraakt aan het dividend, noch aan andere (onrendabele) elementen ten voordele van enkelingen (vb. VIP-restaurant Torens).

20. De manier van handelen en het plan zelf getuigen van geen enkel respect voor de werknemers. Respect als bedrijfswaarde is met de noorderzon verdwenen.

Bart Neyens