

Enkele vragen en antwoorden

Minister Vervotte heeft goed begrepen dat er bij de federale werknemers nog steeds zeer veel vragen zijn over de ziektecontrole. Een werkgroep kabinet-administratie-Medex komt nu maandelijks met de vakbonden samen om deze problematiek te bespreken. Dit initiatief is zeker nuttig. We geven een voorsmaakje van enkele onopgeloste kwesties, vragen en afspraken.

Vooraf de eerste dagen worden veel controles als 'tergend' ervaren. De controleur heeft in het begin van de afwezigheid immers bijna geen gegevens, want de ziektekaart is dan nog niet toegekomen bij Medex. De controlegeneesheer weet bijvoorbeeld niet of men de woning mag verlaten. Het is dus nuttig om zelf contact op te nemen bij afwezigheid (naar de apotheek, weg voor een behandeling,...) op het moment van de controle.

Op de vraag van ACOD wat het nut is van een controle op de laatste ziektedag, antwoordt Medex dat dit ontradend werkt en verlenging van de afwezigheid voorkomt. Volgens ons is er dus geen sprake van een ziekteverzuimbeleid, maar van een repressie om de ziekteafwezigheid zo kort mogelijk te houden. De volgende vergadering krijgen we cijfers over deze controle op de laatste ziektedag en gaat deze discussie verder.

Wat doen de FOD's en de instellingen met de adviezen van Medex? Hierover was geen informatie beschikbaar en er zal dus een rondvraag gebeuren. Wel blijkt dat sommige departementen nogal lineair overgaan tot het uitdelen van onwettige afwezigheden, maar tegelijkertijd geen verzuimbeleid hebben opgesteld. Wij willen weten over wie het gaat en deze zaak dan grondig uitpraten.

Mag een controleur ook een scheidsrechter zijn? Ja, maar op basis van de deontologie zal hij één van beide aanvragen bij dezelfde persoon weigeren.

Bij Justitie vraagt men aan het personeel om een dubbel van de ziektemelding aan de FOD op te sturen. Dit is echter absoluut niet voorzien in de reglementering. Bovendien is er een risico op schending van het medisch geheim.

Wat met het taalaspect bij de controle? Iedere ambtenaar heeft het recht om gecontroleerd te worden in zijn taal, dus ook voor een tweede verblijf is dat geen probleem.

Stel dat een ambtenaar door een bepaalde aandoening kortstondig (enkele uren) niet kan werken en hij één dag thuis blijft zonder medisch attest. De controleur komt langs en stelt vast dat de persoon op dat ogenblik geschikt is om te werken. Begrijpelijk, want de problemen zijn dan al zo goed als voorbij. Het is reeds gebeurd dat de controleur dan adviseert dat men geschikt is om te werken en de persoon een dag vakantie verliest of onwettig afwezig wordt verklaard omdat men misbruik wil voorkomen. Dit is juridisch niet correct, want er is geen uitspraak mogelijk over het verleden. Men raadt aan om dan de arbitrage in te roepen, maar dit is voor ons geen oplossing.

Gelukkig blijft het aantal klachten over controles blijkbaar beperkt. Er wordt eveneens gewerkt aan de procedure om de tergende controles te vermijden en om de objectiviteit te verhogen. Wij vinden nog altijd dat er bij de departementen te weinig kennis en aandacht is voor de volledige context van dit probleem: controle is slechts een beperkt instrument in een totale aanpak van het ziekteverzuim, waarbij ook preventie een belangrijke rol speelt.

Guido Rasschaert